

Warszawa, 9 stycznia 2019 r.

Szanowni Państwo,

Nie konsultując tego z Profesorami Romanem Michałowskim i Tomaszem Kizwalterem, i licząc na Ich w tym względzie wyrozumiałość, pozwałam sobie bardzo krótko odpowiedzieć na ripostę Profesora Aleksandra Bursche na nasz list z 7 stycznia.

Z jednej strony cieszy mnie zainteresowanie, z jakim list sygnowany przez Profesora Kizwaltera, Profesora Michałowskiego i mnie spotkał się ze strony Profesora Bursche, z drugiej jednak dziwi mnie wyrażone w jego riposcie przekonanie, jakoby powstał on jako polemika wobec listu, jaki wystosował On wspólnie z Profesorem Markiem Węcowskim do społeczności Wydziału w dniu 6 grudnia. Uważna lektura naszego pisma nie pozwala uniknąć spostrzeżenia, że Profesor Kizwalter, Profesor Michałowski i ja odnosimy się wprost do dyskusji toczonych w Instytucie Historycznym, w tym na posiedzeniach naszej Rady Naukowej, i do propozycji przekształcenia IH UW w samodzielny wydział. Nie była naszym celem przeciwstawienie się potencjalnym zamiarom przekształcenia w odrębny wydział Instytutu Archeologii.

Odnosząc się do kwestii mglistych propozycji „federacji” ewentualnych nowo powołanych wydziałów historycznego i archeologicznego, pragnę zapewnić, że nie jesteśmy jedynymi, którzy taką propozycję z ust zwolenników opuszczenia przez IH UW obecnie istniejącego Wydziału Historycznego usłyszeli. Została ona wyrażona podczas listopadowego posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego i swój sprzeciw wobec niej wyraziła w swoim liście Pani Profesor Urszula Augustyniak. Uznaliśmy, że także my mamy prawo się do niej odnieść.

Z wyrazami szacunku,

Jerzy Pysiak